

## Uwaga o maksymalnych funkcjach plurisubharmonicznych

Zbigniew Błocki, 24.11.2008

Funkcję plurisubharmoniczną (psh) w obszarze  $\Omega \subset \mathbb{C}^n$  nazywamy *maksymalną*, jeżeli dla  $v \in PSH(\Omega)$  takiej, że  $v \leq u$  w  $\Omega \setminus K$  dla pewnego  $K \Subset \Omega$  mamy  $v \leq u$  w  $\Omega$ . Dla  $n = 1$  maksymalne funkcje psh to dokładnie funkcje harmoniczne, natomiast z teorii Bedforda i Taylora wynika, że jeżeli  $u \in PSH \cap L_{loc}^\infty$ , to  $u$  jest maksymalna wtedy i tylko wtedy, gdy  $(dd^c u)^n = 0$ . Wynika z tego w szczególności, że maksymalność jest własnością lokalną dla lokalnie ograniczonych funkcji psh. Naturalny jest, otwarty do tej pory, problem, czy jest tak dla dowolnych funkcji psh.

Krokiem w tym kierunku jest następujący rezultat ([S], [B]):

**Twierdzenie.** *Jeżeli  $u_j \in PSH \cap L_{loc}^\infty$  jest ciągiem malejącym do  $u \in PSH$  i  $(dd^c u_j)^n$  dąży słabo do 0, to funkcja  $u$  jest maksymalna.*

Rezultat przeciwny jednak nie zachodzi: funkcja  $u := \log |z_1 \dots z_n|$  jest maksymalna w  $\mathbb{C}^n$  dla  $n \geq 2$ , ale dla jej standardowych regularyzacji  $u_j := u * \rho_{1/j}$  miary  $(dd^c u_j)^n$  nie są zbieżne do 0.

Jedną z hipotez, której pozytywne rozwiązanie implikowałoby lokalną własność maksymalności (w świetle Twierdzenia), była następująca: jeżeli  $u$  jest maksymalna, to  $(dd^c \max\{u, -j\})^n$  dąży słabo do 0. Pokazujemy jednak, że ta hipoteza nie jest prawdziwa: funkcja

$$u = -\sqrt{\log |z| \log |w|}$$

jest psh w bidysku  $\Delta^2$ , maksymalna w  $(\Delta^2)_*$  (ale nie w  $\Delta^2$ ), ale  $(dd^c \max\{u, -j\})^2$  dąży do miary  $\mu$ , skoncentrowanej na  $(\Delta \times \{0\}) \cup (\{0\} \times \Delta)$ , która np. na  $\Delta \times \{0\}$  jest dana przez

$$\frac{\pi}{-|z|^2 \log |z|} d\lambda.$$

[B] Z. BŁOCKI, *Estimates for the complex Monge-Ampère operator*, Bull. Pol. Acad. Sci. 41 (1993), 151-157.

[S] A. SADULLAEV, *Plurisubharmonic measures and capacities on complex manifolds*, Russian Math. Surveys 36 (1981), 61-119.