

# Seminarium Analizy Zespołowej

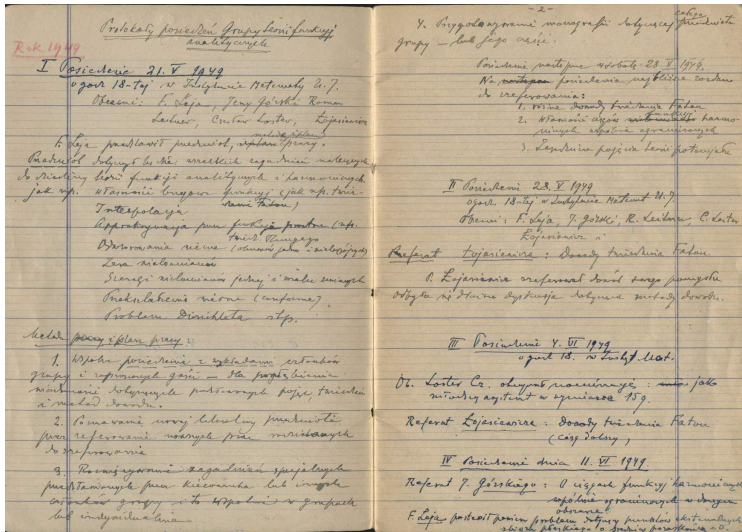
Posiedzenie 2000

4. stycznia 2010 roku

# Pierwsze posiedzenie grupy teorii funkcji analitycznych

- Czas: sobota, 21 maja 1949 roku, godzina 18
- Miejsce: Instytut Matematyki Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków, ul. Świętego Jana 22
- Obecni: Jerzy Górski, Roman Leitner, Franciszek Leja, Czesław Loster, Stanisław Łojasiewicz

# Protokół pierwszego posiedzenia grupy



# Początkowy skład grupy teorii funkcji analitycznych

- **Franciszek Leja** (\* 27 I 1885 w Grodzisku Górnym, † 11 X 1979 w Krakowie)
  - magister: 1909, UL
  - doktor: 1916, UJ (promotor Kazimierz Żorawski)
  - docent: 1922
  - profesor: 1936
  - miejsce pracy: Politechnika Warszawska, Uniwersytet Jagielloński
- **Jerzy Górski**
  - magister: 1948, UJ
  - doktor: 1950, UJ (promotor Tadeusz Ważewski)
  - miejsce pracy: Akademia Górniczo-Hutnicza, Uniwersytet Śląski

## Początkowy skład grupy teorii funkcji analitycznych

- **Roman Leitner** (\* 1914 w Radziechowie koło Lwowa, † 15 V 2008 w Warszawie)
  - magister: 1937, UJ
  - doktor: 1949, UJ (promotor Tadeusz Ważewski)
  - docent: 1954
  - miejsce pracy: Wojskowa Akademia Techniczna
- **Czesław Loster**
  - magister: 1950, UJ
  - doktor: 1961, UJ (promotor Franciszek Leja)
- **Stanisław Łojasiewicz** (\* 9 X 1926 w Warszawie, † 14 XI 2002 we Włoszech)
  - magister: 1946, UJ
  - doktor: 1950, UJ (promotor Tadeusz Ważewski)
  - profesor: 1962
  - miejsce pracy: Uniwersytet Jagielloński

## Od soboty do poniedziałku

- Pierwsze dwanaście posiedzeń (do 12 listopada 1949 roku) odbywało się w soboty.
- Potem przeniesiono seminarium na piątek, począwszy od posiedzenia numer 13 z dnia 18 listopada 1949 roku.
- Od roku akademickiego 1951/2 seminarium odbywało się w czwartki.
- Od roku akademickiego 1959/60 seminarium odbywało się w poniedziałki i czwartki.
- Od roku akademickiego 1969/70 seminarium odbywało się tylko w poniedziałki.
- Wyjątkiem był rok akademicki 1995/6, kiedy dodatkowe posiedzenia odbywały się także w niektóre czwartki.

## Ze Starego Miasta na Nowy Kampus

- Pierwsze 660 posiedzeń (do 11 czerwca 1964 roku) odbywało się w budynku nr 22, przy ulicy Świętego Jana.
- Na początku roku akademickiego 1964/65 seminarium, razem z Instytutem Matematyki UJ, zostało przeniesione do nowego budynku nr 4, przy ulicy Reymonta, gdzie odbywało się aż do końca roku akademickiego 2007/8 (posiedzenia 661–1960).
- Od roku akademickiego 2008/9 seminarium, razem z Instytutem Matematyki UJ, zostało przeniesione do nowego budynku nr 6, przy ulicy Łojasiewicza, gdzie odbywa się do dzisiaj (począwszy od posiedzenia 1961).

## Jak liczyć posiedzenia?

- Liczone są tylko posiedzenia protokołowane w zachowanych zeszytach.
- Za posiedzenia odbyte uznano te, których protokoły mają zapisane
  - daty
  - lub, jeśli daty wyglądają nieprawdopodobnie, nazwisko referenta i tytuł referatu.
- Z wyjątkiem 52 posiedzeń protokoły są kompletne, to znaczy zawierają:
  - numer posiedzenia,
  - datę,
  - nazwisko referenta,
  - tytuł referatu,
  - listę uczestników.



## W zeszytach źródłowych znajdują się następujące błędy w numeracji (w nawiasach numeracja obecna)

- Po posiedzeniu numer **68** z 18 maja 1951 roku następuje posiedzenie numer **59 (69)** z 25 maja 1951 roku.

*Winni są oczywiście Rzymianie. Po posiedzeniu LXVIII nietrudno spotkać się na posiedzeniu LIX. Szczególnie w maju...*

- Po posiedzeniu numer **134 (144)** z 25 czerwca 1953 roku następuje posiedzenie numer **85 (145)** z 1 października 1953 roku.

*Winni są znowu Rzymianie. Po posiedzeniu CXXXIV były wakacje, a po nich, może w tęsknocie za Latem, postanowiono spotkać się na posiedzeniu LXXXV.*

## W zeszytach źródłowych znajdują się następujące błędy w numeracji (w nawiasach numeracja obecna)

- Po posiedzeniu numer **277 (337)** z 19 lutego 1959 roku następuje posiedzenie **288 (338)** z 26 lutego 1959 roku.  
*Tym razem nie jest to wina Rzymian. Nieco wcześniej zaczęto stosować cyfry arabskie.*
- Po posiedzeniu numer **352 (402)** z 4 kwietnia 1960 roku następuje posiedzenie numer **359 (403)** z 7 kwietnia 1960 roku.  
*Mało prawdopodobne, aby w ciągu dwóch dni odbyło się sześć nieprotokołowanych posiedzeń.*
- Po posiedzeniu numer **409 (453)** z 6 lutego 1961 roku następuje posiedzenie numer **407 (454)** z 16 lutego 1961 roku.

## W zeszytach źródłowych znajdują się następujące błędy w numeracji (w nawiasach numeracja obecna)

- Po posiedzeniu numer **443 (490)** z 5 października 1961 roku następuje posiedzenie numer **452 (491)** z 9 października 1961 roku.

*Mało prawdopodobne, aby w ciągu trzech dni odbyło się siedem nieprotokołowanych posiedzeń.*

- Po posiedzeniu numer **460 (499)** z 6 listopada 1961 roku następuje posiedzenie numer **460 (500)** z 9 listopada 1961 roku.

*W tamtych czasach było to najdłuższe posiedzenie seminaryjne na świecie. Errol Tapiwa Muzawazi przyjdzie na świat 23 lata później...*

## W zeszytach źródłowych znajdują się następujące błędy w numeracji (w nawiasach numeracja obecna)

- Po posiedzeniu numer **472 (512)** z 4 stycznia 1962 roku następuje posiedzenie bez numeru **(513)** z 8 stycznia 1962 roku.
- Po tym posiedzeniu następuje posiedzenie numer **471 (514)** z 4 stycznia 1962 roku.
- Po posiedzeniu numer **488 (531)** z 26 marca 1962 roku następuje posiedzenie numer **488 (532)** z 29 marca 1962 roku.
- Po posiedzeniu numer **535 (579)** z 18 lutego 1963 roku następuje posiedzenie numer **537 (580)** z 21 lutego 1963 roku.
- Po posiedzeniu numer **539 (582)** z 28 lutego 1963 roku następuje posiedzenie numer **541 (583)** z 4 marca 1963 roku.
- Po posiedzeniu numer **545 (587)** z 18 marca 1963 roku następuje posiedzenie numer **545 (588)** z 20 marca 1963 roku.

## W zeszytach źródłowych znajdują się następujące błędy w numeracji (w nawiasach numeracja obecna)

- Po posiedzeniu numer **642 (685)** z 21 stycznia 1965 roku następuje posiedzenie numer **642(686)** z 18 lutego 1966 roku.
- Po posiedzeniu numer **839 (883)** z 24 października 1968 roku następuje posiedzenie numer **839 (884)** z 28 października 1968 roku.
- Po posiedzeniu numer **866 (911)** z 20 marca 1969 roku następuje posiedzenie numer **866 (912)** z 24 marca 1969 roku.
- Po posiedzeniu numer **1285 (1331)** z 9 kwietnia 1984 roku następuje posiedzenie numer **1282 (1332)** z 16 kwietnia 1984 roku.
- Po posiedzeniu numer **1322 (1372)** z 3 marca 1986 roku następuje posiedzenie numer **1321 (1373)** z 10 marca 1986 roku.

## W zeszytach źródłowych znajdują się następujące błędy w numeracji (w nawiasach numeracja obecna)

- Po posiedzeniu numer **1341** (**1393**) z 23 lutego 1987 roku następuje posiedzenie numer **1343** (**1394**) z 2 marca 1987 roku.
- Po posiedzeniu numer **1416** (**1467**) z 28 maja 1990 roku następuje posiedzenie numer **1415** (**1468**) z 8 października 1990 roku.

## Błędy w numeracji — podsumowanie

- Ogółem odnotowano **19** pomyłek w numeracji protokołowanych posiedzeń.
- Pierwszy błąd pojawia się przy dacie **18 maja 1951 roku**.
- Ostatni błąd pojawia się przy dacie **8 października 1990 roku**.
- Maksymalna różnica między numerem faktycznym a deklarowanym wynosi **60**.
- Ostatnia niezerowa różnica między numerem faktycznym a deklarowanym wynosi **53**.

## Seminarium w liczbach

- całkowita liczba uczestników: **około 404**  
w tym
  - kobiet: **co najmniej 80 (19,8%)**
  - gości zagranicznych: **około 97 (24%)**
- całkowita liczba referentów: **222**
- pierwszy referent: **Stanisław Łojasiewicz**
- pierwszy referat: **Dowody twierdzenia Fatou**  
*Podczas posiedzenia numer 2, 28 maja 1949 roku, p. Łojasiewicz zreferował dowód swego pomysłu. Odbyła się dłuższa dyskusja dotycząca metody dowodu.*



# Seminarium w liczbach

- największa liczba posiedzeń w roku akademickim:
  - w trybie dwa posiedzenia na tydzień:  
**67** (rok akademicki 1960/1: od 3 października do 1 lipca)
  - w trybie jedno posiedzenie na tydzień:  
**41** (rok akademicki 1954/5: od 9 sierpnia do 23 czerwca)
- najmniejsza liczba posiedzeń w roku akademickim:  
**13** (rok akademicki 1978/9: od 9 października do 15 stycznia)

# Naj, naj, naj...

- średnia liczba uczestników jednego posiedzenia: **11**
- najmniejsza liczba uczestników posiedzenia: **3**
  - **posiedzenie 112, 29 października 1952**  
*Odczytanie okólników i omówienie pracy grupy*  
Obecni: Mieczysław Biernacki, Jerzy Górski, Franciszek Leja
  - **posiedzenie 132, 19 marca 1953**  
Jerzy Górski  
*Omówienie książki Gołuzina „Geometryczna teoria funkcji zmiennej zespolonej”*  
Obecni: Jerzy Górski, Franciszek Leja, Czesław Loster
  - **posiedzenie 552, 28 czerwca 1962**  
Franciszek Leja  
*Przedstawienie planu pracy na rok 1962/63*  
Obecni: Jerzy Górski, Witold Kleiner, Franciszek Leja

## Naj, naj, naj...

- największa liczba uczestników posiedzenia: **31**
  - **posiedzenie 1519, 18 maja 1992**

Richard Aron

*Związki między normą wielomianu i jego współczynnikami*

Obecni: Richard Aron, Dariusz Cichoń, Ewa Cygan, Sławomir Cynk, Anna Dąbrowska, Małgorzata Downarowicz, Ludwik Drużkowski, Armen Edigarian, Raimondo Eggink, Grzegorz Gancarzewicz, Janusz Gwoździewicz, Konstanty Holly, Piotr Jakóbczak, Jan Janas, Marek Jarnicki, Mieczysław Jędrzejowski, Marek Karaś, Marta Kosek, Lambert, Anna Ochal, Joanna Orewczyk, Krzysztof Rudol, Kamil Rusek, Norberto Salinas, Józef Siciak, Jan Stochel, Franciszek Szafraniec, Robert Szarota, Halszka Tutaj, Zygmunt Wronicz, Włodzimierz Zwonek

## Obecność. Elitarny klub „500”

- 1 Józef Siciak **1526**
- 2 Jerzy Górski **980**
- 3 Franciszek Bierski **930**
- 4 Małgorzata Downarowicz **841**
- 5 Franciszek Leja **812**
- 6 Marek Jarnicki **742**
- 7 Witold Kleiner **579**
- 8 Piotr Jakóbczak **568**
- 9 Feliks Barański **542**
- 10 Sławomir Kołodziej **509**
- 11 Zygmunt Wronicz **508**

## Gęstość obecności uczestników seminarium

### Definicja

*Gęstością obecności uczestnika seminarium* nazwiemy stosunek liczby jego obecności do liczby posiedzeń liczonych od pierwszej do ostatniej obecności danego uczestnika.

### Uwaga

Dla osób, które odwiedziły seminarium tylko raz, gęstość obecności wynosi 1, dlatego ograniczymy się do przedstawienia gęstości obecności tylko dla członków elitarnego klubu „500”.

## Gęstość obecności członków klubu „500”

- 1 Franciszek Leja **87,9%**
- 2 Franciszek Bierski **85,3%**
- 3 Małgorzata Downarowicz **84,8%**
- 4 Józef Siciak **84,3%**
- 5 Jerzy Górski **82,3%**
- 6 Marek Jarnicki **81%**
- 7 Piotr Jakóbczak **77,3%**
- 8 Sławomir Kołodziej **76,9%**
- 9 Witold Kleiner **75,8%**
- 10 Zygmunt Wronicz **55,6%**
- 11 Feliks Barański **39,2%**

## Liczba wystąpień. Elitarny klub „50+”

- 1 Józef Siciak **331**
- 2 Jerzy Górski **215**
- 3 Franciszek Leja **207**
- 4 Witold Kleiner **130**
- 5 Marek Jarnicki **92**
- 6 Franciszek Bierski **82**
- 7 Władysław Bach **68**
- 8 Andrzej Szybiak **63**
- 9 Zbigniew Błocki **62**
- 10 Sławomir Kołodziej **56**
- 11 Bolesław Szafirski **55**
- 12 Piotr Tworzewski **52**

## Gęstość wystąpień referentów

### Definicja

*Gęstością wystąpień referenta* nazwiemy stosunek liczby jego wystąpień do liczby posiedzeń liczonych od pierwszego do ostatniego wystąpienia danego referenta.

### Uwaga

Dla osób, które wygłosiły tylko jeden referat, gęstość wystąpień wynosi 1, dlatego ograniczymy się do przedstawienia gęstości wystąpień tylko dla członków elitarnego klubu „50+”.



## Gęstość wystąpień członków klubu „50+”

- 1 Andrzej Szybiak **25,9%**
- 2 Franciszek Leja **22,5%**
- 3 Jerzy Górski **19,1%**
- 4 Józef Siciak **18,8%**
- 5 Witold Kleiner **18,3%**
- 6 Piotr Tworzewski **12,8%**
- 7 Zbigniew Błocki **12,6%**
- 8 Franciszek Bierski **12,1%**
- 9 Władysław Bach **10,7%**
- 10 Marek Jarnicki **10,1%**
- 11 Bolesław Szafirski **9,2%**
- 12 Sławomir Kołodziej **9,1%**

# Narada produkcyjna

<p>na 4. kwartał 1950 r. c) plan pracy na rok 1951 X wami dostępnymi k. dektar wyniosł potrzebny 3) Dora ocenywania obrabów par 2 nformatai, 2) istnienie listy początku do dwóch tygodniowo.</p> <p>XLVIII Posiedzeniu 29 X 1950</p> <p>Obecni: prof. F. deja, R. dektar, J. Gontki, G. dektor N. Otkubrciś.</p> <p>Podjęto decyzję i braki do wykonania pracy, N. nowogrodowi sprony wykonania planu pracy za IV kwartał 1950 r.</p>	<p>i tygodniowo, metodych.</p> <p>d) opracowaniu monografii, w której podano by, dektor wynikami wami do wykonania metody nowogrodowi raz. Bonillela, który odzwierciedla wami dektor oraz który w wykonaniu.</p> <p>e) zaproszenia do wykonania listy pracowników grupy i podawania przydatności pracowników z si- 7) planu kalendarz do wykonania jak o.p. który może dostępnych i t.d.</p> <p>f) podawania nowogrodowi w wykonaniu w grupy w wykonaniu w wykonaniu i grupy wykonania w kalendarz.</p>
<p>XLIX Posiedzeniu 30.XII 1950.</p> <p><u>Narada produkcyjna</u></p> <p>Obecni: pf. F. deja, prof. K. Pienaszi, R. dektor, N. Otkubrciś, J. Gontki, G. dektor, N. Otkubrciś.</p> <p>1. Ocenywania wyników pracy za IV kwartał 1950 r. 2. Zaproszenia do wykonania planu pracy grupy na obs- 6. w i t.d. 3. Zaproszenia do wykonania planu pracy na I kwartał 1951 r.</p> <p>ad 2) Grupa podjęła decyzję o wykonaniu w wykonaniu kalendarz:</p> <p>a) odzwierciedla wami dektor w wykonaniu - w wykonaniu do wykonania i t.d.</p> <p>b) wykonania metody w wykonaniu w wykonaniu raz. Bonillela</p> <p>c) która w wykonaniu w wykonaniu, w wykonaniu</p>	<p>L Posiedzeniu dn. 5.I.1951</p> <p>Obecni: prof. F. deja, J. Gontki, G. dektor, N. Otkubrciś F. Baranicki, K. Pienaszi</p> <p>G. dektor sprawozdanie grupy w wykonaniu w wykonaniu w wykonaniu w wykonaniu w wykonaniu.</p> <p>LI Posiedzeniu dn. 15.I.1951</p> <p>Obecni: prof. F. deja, R. dektor, J. Gontki, K. Pienaszi, N. Otkubrciś, F. Baranicki</p> <p>G. dektor sprawozdanie grupy w wykonaniu w wykonaniu w wykonaniu w wykonaniu w wykonaniu.</p>



# Dialog

Mie wypowiedziałem się jasno:  
mie chodzi mi o te funkcje  
wielu mnie, tylko ty mówisz  
o nowszej na dziś i dlatego  
w pmi, że będzie ją miało  
w rezerwie na dziś. Maaz?

Owszem, o aprobowaniu porachui o  
ograniczeniu zakresu przez porachui  
wieloletnie. Przy takim aprobowaniu rachowia,  
się wamobnie wamobnie metryczna porachui!

To właśnie wpariade na  
dziś: ~~nie~~ kiedy będzie  
się bab. gadać przy gościu  
i referat przejdzie gładko.  
A gotowes?

Aty tak!!